

A consumer is the important visitor on our premises.
He is not dependent on us. We are dependent on him.
-Mahatma Gandhi



TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

4th Floor, SIDCO Corporate Office Building, Thiru-vi-ka Industrial Estate,
Guindy, Chennai – 600 032.

Phone : ++91-044-2953 5806, 044-2953 5816 Fax : ++91-044-2953 5893

Email : tneochennai@gmail.com Web site : www.tnerc.gov.in

முன்னிலை: திரு. ந. கண்ணன், மின்குறைதீர்ப்பாளர்

மேல்முறையீட்டு மனு எண் 19 / 2024

திருமதி P.கவிதா,
எண்.62/11, சண்முகா அபார்ட்மெண்ட்,
3வது அவென்யூ, புதூர், பாணு நகர்,
அம்பத்தூர், சென்னை – 600 053.

.....மேல்முறையீட்டாளர்
(Rep. by திரு.A.பாண்டியன்)

எதிர்

செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/சிதம்பரம்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
110/33-11 KV சிதம்பரம் துணை மின் நிலைய வளாகம்,
ஆனந்தீஸ்வரன் கோவில் அருகில்,
சிதம்பரம் – 608 001.

. . . எதிர்மனுதாரர்
(திருமதி.R.ஜெயந்தி, செயற்பொறியாளர்/இ.கா./சிதம்பரம்)

மனு பெறப்பட்ட நாள்: 22-03-2024

கேட்புரை நாள்: 09-05-2024

ஆணை நாள்: 21-05-2024

22.03.2024 அன்று பெறப்பட்ட திருமதி P.கவிதா, எண்.62/11, சண்முகா அபார்ட்மெண்ட், 3வது அவென்யூ, புதூர், பாணு நகர், அம்பத்தூர், சென்னை – 600 053 அவர்களின் மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண் 19/2024 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 09.05.2024 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில்

எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து
மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

ஆணை

1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை

தன்னுடைய விட்டின் முன்பக்கம் உள்ள மின்கம்பத்தை மாற்றி அமைத்து
தருமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.0 வழக்கின் சுருக்கம்

2.1 சாக்காங்கடி கிராமத்தில் தனது வீட்டின் முன்பகுதியில் உள்ள மின்கம்பத்தை
மாற்றி அமைத்து தருமாறு மேல்முறையீட்டாளர் விண்ணப்பித்துள்ளார்.

2.2 மேற்கூறிய விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையில் உதவி மின்பொறியாளர் /இ&ப/
/கீர்ப்பாளையம் கள ஆய்வு செய்யப்பட்டு பங்களிப்பு திட்டத்தின் கீழ் மேல்முறையீட்டாளர்
மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில், மின்கம்பம் மாற்றி அமைக்கப்படும் என
அறிவிப்பு கடிதம் மேல்முறையீட்டாளருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர்
தெரிவித்துள்ளார்.

2.3 தனது வீட்டின் முன்பக்கம் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்கம்பங்களை மாற்றி அமைத்து
தருமாறு மேல்முறையீட்டாளர் 07.10.2023 அன்று கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மின்
நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தை அணுகியுள்ளார்.

2.4 மின் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் , கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம்
29.02.2024 அன்று தன்னுடைய ஆணையை அளித்துள்ளது. மன்றம் அளித்த தீர்ப்பில்
அதிருப்தியுற்றதால் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவினை மேல்முறையீட்டாளர்
மின்குறைதீர்ப்பாளரிடத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

3.0 மன்றத்தின் தீர்வு :

3.1 கடலூர் மின்பகிர்மான வட்டம், மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய
தீர்வை 29.02.2024 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது . அந்த ஆணையின்
சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"மன்றத்தின் தீர்வு:

மின் கம்பம் இடம் மாற்றம் செய்ய கோரும் மனுதாரரின் விண்ணப்பதிற்கு தற்போது அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6) ல் அறிவுறுத்தியுள்ளவாறு சரியாக கணக்கிடப்பட்டுள்ளதையும், அதன்படியே மனுதாரருக்கு அறிவிப்பு கடிதம் வழங்கப்பட்டதையும் மன்றம் உறுதி செய்கிறது. தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6) ன்படி மின் கம்பம் இடமாற்றம் செய்யப்பட வேண்டுமாயின் பங்குவைப்பு திட்டத்தின் கீழ் மனுதாரரால் மதிப்பீட்டு தொகை செலுத்தினால் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றியமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு எதிர்மனுதாரர்களுக்கு இம்மன்றம் உத்திரவிடுகிறது."

4.0 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை

4.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை

எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 09.05.2024 அன்று காணொலி மூலம் கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

4.2 மேல்முறையீட்டாளர் சார்பாக திரு .A.பாண்டியன் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.3 எதிர்மனுதாரர் திருமதி.R.ஜெயந்தி, செயற்பொறியாளர்/இ.கா./சிதம்பரம் கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம் அவர்கள் கேட்புரை நாளில் கலந்து கொண்டு தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துரைத்தார்.

4.4 மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு சமர்ப்பிக்கப்படும் மனு மேல்முறையீட்டு மனு என்பதால் மின்குறைதீர்மன்றத்தில் மனுதாரரால் வைக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட வாதங்கள் மட்டுமே தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது . குறைதீர் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் , குறைதீர் மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்படாத புதிய நிவாரணங்கள் அல்லது பணியாளர் ஒழுங்கு நடவடிக்கை சம்பந்தப்பட்ட கோரிக்கைகள் முதலியன மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் மற்றும் மின்குறைதீர்ப்பாளருக்கான ஒழுங்குமுறை விதிகளின்படி மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

5.0 மேல்முறையீட்டாளரின் வாதங்கள்

5.1 மேல்முறையீட்டாளர் தான் சிதம்பரம் வட்டம் சாக்காண்குடி கிராமத்தில் தன்னுடைய விட்டின் முன்பக்கம் உள்ள மின்கம்பத்தை மாற்றி மின் விபத்தை தடுக்கும்

படி விண்ணப்பம் அளித்துள்ளதாகவும், அதன்படி 24-08-2023 அன்று ரசீது எண். 054-08 23-468 ன் படி ரூபாய் 242 செலுத்தி உள்ளதாகவும், பிறகு சில நாட்கள் சென்ற பிறகு தொலைபேசி மூலமாக ரூபாய் 34,000 /- (முப்பத்தி நான்காயிரம்) கட்ட வேண்டும் என்று தெரிவித்ததாகவும், தான் உடனடியாக RTI 2005 -ன்படி தகவல் அறியும் உரிமை சட்டம் மூலமாக 07-09-2023 அன்று Estimate copy கேட்டு விண்ணப்பித்ததாகவும் தெரிவித்துள்ளார்.

5.2 ஆனால் இதுநாள் வரையில் எந்தவித பதிலும் வரவில்லை எனவும், மேலும் தான் மின் விபத்தை தடுக்கும் படிதான் கேட்டதாகவும், ஆனால் அதற்கு மாறாக பணம் கட்ட சொல்லுவது எந்த விதத்தில் நியாயம், மின் விபத்தை தடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு மின்சார வாரியத்தின் கடமையாகும் எனவும், இதனால் தன் குடும்பத்திற்கோ அல்லது பொதுமக்களுக்கோ மின் விபத்து ஏதும் ஏற்பட்டால் மின்சார வாரியமே பொறுப்பாகும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.0 எதிர்மனுதாரரின் வாதங்கள்

6.1 உதவி மின்பொறியாளர் / இயக்குதலும் பராமரித்தலும் /கீர்ப்பாளையம் அலுவலக பராமரிப்பிற்குட்பட்ட சாக்காங்குடி கிராமத்தில் திருமதி .கவிதா க /பெ.பாண்டியன் சாக்காங்குடி அவர்கள் தங்களது வீட்டின் அருகே உள்ள மின்கம்பத்தை இடம் மாற்ற கோரி 14-08-2023 உதவி மின்பொறியாளர் /இயக்குதலும் பராமரித்தலும்/கீர்ப்பாளையம் அலுவலகத்தில் விண்ணப்பம் அளித்து பதிவு கட்டணம் Rs.242 (Vmc054IA3S1626/24-08-2023) செலுத்தியுள்ளதாகவும், அந்த விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையில் உதவி மின்பொறியாளர் /இயக்குதலும் பராமரித்தலும் /கீர்ப்பாளையம் அவர்களால் கள ஆய்வு செய்யப்பட்டு பங்களிப்பு திட்டத்தின் கீழ் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்ய ERP வழியாக மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அனுமதி பெறப்பட்ட தாகவும், எனவே, Lr. No. AE.JE/O&M/KPM/F.AppTracking/D.No.74/2023/Dated: 07-09-2023-ன்படி மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்வதற்கான மதிப்பீட்டுக் கட்டணமாக ரூ.33,700/- செலுத்தும்படி 07-09-2023 அன்று கடிதம் அனுப்பப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.2 பின்னர் திருமதி.கவிதா க.பெ.பாண்டியன் அவர்கள் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டம்-2005-ன் கீழ் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்வதற்காக தயாரிக்கப்பட்ட

மதிப்பீட்டின் நகலை வழங்குமாறு கேட்டுக் கொண்டதாகவும், எனவே அவர்கள் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்வதற்கான மதிப்பீட்டின் நகல் 18-10-2023 அன்று பதிவு தபால் மூலம் அனுப்பப்பட்டதாகவும், அதற்கான ஒப்புக்கை அட்டை இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.3 பின்னர் மின்நுகர்வோர் குறை தீர்க்கும் மன்றம் கடலூரில் புகார் மனு 77 / 07-10-2023 அன்று அளித்திருந்ததாகவும், அதற்கான விசாரணை 30-12-2023 அன்று நடைபெற்று 30-12-2023 அன்று தீர்ப்புரை வழங்கப்பட்டதாகவும், மின்நுகர்வோர் குறை தீர்க்கும் மன்றம் கடலூரில் நடைபெற்ற விசாரணையின் தீர்ப்புரையில் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றியமைப்பதற்காக ஏற்கனவே அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி5(6)-ல் அறிவுறுத்தியுள்ளவாறு கணிக்கிடுமாறு தீர்ப்புரை வழங்கப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் மின்கம்பம் இடம் மாற்றம் செய்வதற்காக தயாரிக்கப்பட்ட மதிப்பீடு மறு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு அம்மதிப்பீட்டுக் கட்டணம் ரூ.21,779/- செலுத்தும்படி திருமதி.கவிதா க/பெ.பாண்டி அவர்களுக்கு 12-01-2024 அன்று அறிவிப்பு கடிதம் அனுப்பப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.4 இதற்கிடையில் திருமதி.கவிதா அவர்களின் கணவர் திரு.பாண்டியன் அவர்கள் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டம்-2005-ன் கீழ் உதவிமின்பொறியாளர் /இயக்குதலும் பராமரித்தலும் /கீர்ப்பாளையம் அலுவலகத்தில் ஜனவரி-2023 முதல் இதுநாள் வரை போடப்பட்ட EB Line (HT/LT) Shifting செய்வதற்கான மதிப்பீடுகளின் Detailed Estimate மற்றும் Drawing ஆகியவற்றின் நகல்களை கோரியிருந்ததாகவும், உதவி மின் பொறியாளர் /இயக்குதலும் பராமரித்தலும் /கீர்ப்பாளையம் அலுவலகத்தில் ஜனவரி-2023 முதல் இதுநாள் வரை போடப்பட்ட EB Line (HT/LT) Shifting செய்வதற்கான மதிப்பீடுகளின் Detailed Estimate மற்றும் Drawing ஆகியவற்றின் நகல்கள்(27-தாள்கள்) வழங்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.5 பின்னர் திருமதி.கவிதா க/பெ.பாண்டியன் அவர்கள் மின்குறைதீர்ப்பாளர் அவர்களுக்கு அளித்த மேல்முறையீட்டு மனுவின் (Appeal Petition) அடிப்படையில் மின்குறைதீர்ப்பாளர், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் சென்னை

அவர்களிடமிருந்து, Lr.No.TNEO/F.Omb.Gen.C.No.18&19/D.No.97/2024,Dt.22-01-2024 மூலம் மறுவிசாரணை நடத்த அறிவுறுத்தப்பட்டதன் அடிப்படையில் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தில் மறுவிசாரணை கூட்டம் 17-02-2024 அன்று நடைபெற்றதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.6 இதில் மனுதாரரின் விண்ணப்பத்திற்கு தற்போது அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி5(6) ல் அறிவுறுத்தியுள்ளவாறு சரியாக கணக்கிடப்பட்டுள்ளதையும் அதன்படியே மனுதாரருக்கு அறிவிப்பு கடிதம் வழங்கப்பட்டுள்ளதையும் உறுதி செய்து தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6)-ன்படி மின்கம்பம் இடம் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமெனில் பங்குவைப்பு திட்டத்தின் கீழ் மனுதாரரால் மதிப்பீட்டுத் தொகை செலுத்தினால் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றியமைக்க உத்தரவிடப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.7 ஆனால் இதுநாள் வரை மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்தாமல் மின்விபத்தை தடுப்பதற்காகவே மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்யக் கோருவதாகவும், திருமதி.கவிதா க.பெ.பாண்டியன் அவர்கள் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின் கம்பமானது நல்ல நிலையில் உள்ளதாகவும், ஆனால் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின் கம்பமானது திருமதி.கவிதா க.பெ.பாண்டியன் அவர்களுடைய சொந்த இடத்திற்கு செல்வதற்கு இடையூறாக இருப்பதாக கருதுவதால் மட்டுமே திருமதி. கவிதா க/பெ.பாண்டியன் அவர்கள் மின்வாரிய விதிமுறைகளின்படி பங்களிப்பு திட்டத்தின் கீழ் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்ய மதிப்பீட்டுக் கட்டணம் செலுத்த சம்மதித்து பிரிவு அலுவலகத்தில் விண்ணப்பம் அளித்து அதற்கான விண்ணப்பக் கட்டணத்தை (Registration Fees)செலுத்தியுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.8 தற்போது மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அனுமதி பெறப்பட்டு மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்த கோரினால் மின்விபத்தை தடுக்கும் நோக்கத்தில் கேட்டதாகவும் மேலும் இந்த மின்கம்பத்தை உதவி மின்பொறியாளர் /இயக்குதலும் பராமரித்தலும் /கீர்ப்பாளையம் அவர்கள் ஆய்வு செய்ததில் மின்கம்பம் நல்ல நிலையில் இருப்பதாகவும், இடம் மாற்றம் செய்ய விரும்பினால் மின்வாரிய விதிமுறைகளின்படி மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்ய ஆவண செய்யப்படும்

எனவும், மேலும் புகார் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின்கம்பம் நல்ல நிலையில் இருப்பதற்கு ஆதாரமாக புகைப்படம் உள்ளதாகவும், எனவே மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றிமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் எனவும், மேற்படி அவரது குடும்பத்திற்கோ பொதுமக்களுக்கோ மின்விபத்து ஏற்பட்டால் மின்வாரியம் பொறுப்பாகாது எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

6.9 இந்நிலையில் மாநில மின்குறைதீர் மன்றத்தின் ஆணைப்படி இப்புகார் மனு குறித்து கலந்தாலோசனை செய்து இசைவிணக்கம் ஏற்படுத்த செயற்பொறியாளர் /இயக்குதலும் பராமரித்தலும் /சிதம்பரம் அலுவலகத்திற்கு 17-04-2024 அன்று காலை 11.00 மணிக்கு நேரில் வரும் படி திருமதி.கவிதா க/பெ.பாண்டியன் அவர்களுக்கு பதிவு தபால் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டதாகவும், ஆனால் திருமதி கவிதா க/பெ.பாண்டியன் அவர்கள் நேரில் கலந்துகொள்ள போவதில்லை என மின்னஞ்சல் மூலமாக 12-04-2024 அன்று தெரிவித்துள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.0 மின் குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு

7.1 மேல்முறையீட்டாளர் தான் சிதம்பரம் வட்டம் சாக்காண்குடி கிராமத்தில் தன்னுடைய விட்டின் முன்பக்கம் உள்ள மின்கம்பத்தை மாற்றி மின் விபத்தை தடுக்கும் படி விண்ணப்பம் அளித்துள்ளதாகவும், அதன்படி 24-08-2023 அன்று ரசீது எண். 054-08 23-468 ன் படி ரூபாய் 242 செலுத்தி உள்ளதாகவும், பிறகு சில நாட்கள் சென்ற பிறகு தொலைபேசி மூலமாக ரூபாய் 34,000 /- (முப்பத்தி நான்காயிரம்) கட்ட வேண்டும் என்று தெரிவித்ததாகவும், தான் உடனடியாக RTI 2005 -ன்படி தகவல் அறியும் உரிமை சட்டம் மூலமாக 07-09-2023 அன்று Estimate copy கேட்டு விண்ணப்பித்ததாகவும் தெரிவித்துள்ளார்.

7.2 ஆனால் இதுநாள் வரையில் எந்தவித பதிலும் வரவில்லை எனவும், மேலும் தான் மின் விபத்தை தடுக்கும் படிதான் கேட்டதாகவும், ஆனால் அதற்கு மாறாக பணம் கட்ட சொல்லுவது எந்த விதத்தில் நியாயம், மின் விபத்தை தடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு மின்சார வாரியத்தின் கடமையாகும் எனவும், இதனால் தன் குடும்பத்திற்கோ அல்லது பொதுமக்களுக்கோ மின் விபத்து ஏதும் ஏற்பட்டால் மின்சார வாரியமே பொறுப்பாகும் எனவும் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.3 எதிர்மனுதாரர் தனது வாதுரையில் சாக்காங்குடி கிராமத்தில் திருமதி .கவிதா க/பெ.பாண்டியன் அவர்கள் தங்களது வீட்டின் அருகே உள்ள மின்கம்பத்தை இடம் மாற்ற கோரி 14-08-2023 உதவி மின்பொறியாளர் /இயக்குதலும் பராமரித்தலும்/கீரப்பாளையம் அலுவலகத்தில் விண்ணப்பம் அளித்து பதிவு கட்டணம் Rs.242 (Vmc054IA3S1626/24-08-2023) செலுத்தியுள்ளதாகவும், அந்த விண்ணப்பத்தின் அடிப்படையில் உதவி மின்பொறியாளர் அவர்களால் கள ஆய்வு செய்யப்பட்டு பங்களிப்பு திட்டத்தின் கீழ் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்ய ERP வழியாக மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அனுமதி பெறப்பட்டதாகவும், எனவே, Lr. No. AE.JE/O&M/KPM/F.AppTracking/D.No.74/2023/Dated: 07-09-2023-ன்படி மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்வதற்கான மதிப்பீட்டுக் கட்டணமாக ரூ.33,700/- செலுத்தும்படி 07-09-2023 அன்று கடிதம் அனுப்பப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.4 பின்னர் மின்னுகர்வோர் குறை தீர்க்கும் மன்றம் கடலூரில் புகார் மனு 77 / 07-10-2023 அன்று அளித்திருந்ததாகவும், அதற்கான விசாரணை 30-12-2023 அன்று நடைபெற்று 30-12-2023 அன்று தீர்ப்புரை வழங்கப்பட்டதாகவும், மின்னுகர்வோர் குறை தீர்க்கும் மன்றம் கடலூரில் நடைபெற்ற விசாரணையின் தீர்ப்புரையில் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றியமைப்பதற்காக ஏற்கனவே அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி5(6)-ல் அறிவுறுத்தியுள்ளவாறு கணிக்கிடுமாறு தீர்ப்புரை வழங்கப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் மின்கம்பம் இடம் மாற்றம் செய்வதற்காக தயாரிக்கப்பட்ட மதிப்பீடு மறு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு அம்மதிப்பீட்டுக் கட்டணம் ரூ.21,779/- செலுத்தும்படி திருமதி.கவிதா க/பெ.பாண்டியன் அவர்களுக்கு 12-01-2024 அன்று அறிவிப்பு கடிதம் அனுப்பப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.5 மின்குறைதீர்ப்பாளர், தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் சென்னை அவர்களிடமிருந்து மறுவிசாரணை நடத்த அறிவுறுத்தப்பட்டதன் அடிப்படையில் மின்னுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தில் மறுவிசாரணை நடைபெற்றதாகவும், இதில் மனுதாரரின் விண்ணப்பத்திற்கு தற்போது அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி5(6) ல்

அறிவுறுத்தியுள்ளவாறு சரியாக கணக்கிடப்பட்டுள்ளதையும் அதன்படியே மனுதாரருக்கு அறிவிப்பு கடிதம் வழங்கப்பட்டுள்ளதையும் உறுதி செய்து தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி 5(6)-ன்படி மின்கம்பம் இடம் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமெனில் பங்குவைப்பு திட்டத்தின் கீழ் மனுதாரரால் மதிப்பீட்டுத் தொகை செலுத்தினால் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றியமைக்க உத்தரவிடப்பட்டதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.6 ஆனால் இதுநாள் வரை மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்தாமல் மின்விபத்தை தடுப்பதற்காகவே மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்யக் கோருவதாகவும், மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின் கம்பமானது நல்ல நிலையில் உள்ளதாகவும், ஆனால் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின் கம்பமானது மேல்முறையீட்டாளரின் சொந்த இடத்திற்கு செல்வதற்கு இடையூறாக இருப்பதால் மட்டுமே மேல்முறையீட்டாளர் அவர்கள் மின்வாரிய விதிமுறைகளின்படி பங்களிப்பு திட்டத்தின் கீழ் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்ய மதிப்பீட்டுக் கட்டணம் செலுத்த சம்மதித்து பிரிவு அலுவலகத்தில் விண்ணப்பம் அளித்து அதற்கான விண்ணப்பக் கட்டணத்தை (Registration Fees) செலுத்தியுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.7 தற்போது மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அனுமதி பெறப்பட்டு மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்த கோரினால் மின்விபத்தை தடுக்கும் நோக்கத்தில் கேட்டதாக மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவிப்பதாகவும் மேலும் புகார் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின்கம்பம் நல்ல நிலையில் இருப்பதற்கு ஆதாரமாக புகைப்படம் உள்ளதாகவும், எனவே மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றியமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் எனவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

7.8 மேற்கூறிய இருதர்பு வாதங்கள் மற்றும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து பார்க்கும்பொழுது கீழ்க்கண்டவைகள் வழக்கெழு வினாக்களாக தெரிகின்றன.

1. மின்பாதைக்கும் கட்டிடத்திற்கும் உள்ள இடைவெளி குறித்து விதிமுறைகளில் கூறப்பட்டது யாது?
2. மேல்முறையீட்டாளரின் கட்டிடத்திற்கும் மின்பாதைக்கும் விதிமுறைகளின்படி போதிய இடைவெளி உள்ளதா?

3. மின்கம்பம், மின்பாதை மற்றும் மின்மாற்றி போன்ற மின்தளவாடங்களை அமைக்கும் பணிகளை செய்வதற்கு மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் பகிர்மான கழகத்திற்கு உள்ள அதிகார விதிமுறைகளை என்ன?

4. இவ்வழக்கில் மின்பாதையை இடமாற்றம் செய்ய வேண்டியதாக இருந்தால் அதன் மதிப்பீட்டு செலவு யாரை சார்ந்தது?

8.0 வழக்கெழு வினா 1-ற்கான தீர்வு:

8.1 மின்பாதை / மின்கம்பம் / மின்மாற்றிக்கும் கட்டிடத்திற்கும் உள்ள இடைவெளி குறித்த விதிமுறைகள் பற்றி அறிந்து கொள்ள நாம் CEA (measure relating to safety and electric supply) Regulations 2023 இன் 62 வது விதியை ஆராய வேண்டும் . அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது

- “62. Clearance from buildings of lines of voltage and service lines not exceeding 650 V. –
- (1) An overhead line shall not cross over an existing building as far as possible and no building shall be constructed under an existing overhead line.
 - (2) Where an overhead line of voltage not exceeding 650 V passes above or adjacent to or terminates on any building, the following minimum clearances from any accessible point, on the basis of maximum sag, shall be observed, namely: –
 - (i) for any flat roof, open balcony, varandah roof and lean-to-roof, –
 - (a) when the line passes above the building, a vertical clearance of 2.5 metre from the highest point; and
 - (b) when the line passes adjacent to the building, a horizontal clearance of 1.2 metre from the nearest point;
 - (ii) for pitched roof, –
 - (a) when the line passes above the building, a vertical clearance of 2.5 metre immediately under the line; and
 - (b) when the line passes adjacent to the building, a horizontal clearance of 1.2 metre.
 - (3) Any conductor so situated as to have a clearance less than that specified in sub-regulation (2) shall be replaced with Aerial Bunched Cable and to be attached at suitable intervals to a bare earthed bearer wire having a breaking strength of not less than 350 kgf.
 - (4) The horizontal clearance shall be measured when the line is at a maximum deflection from the vertical due to wind pressure.
 - (5) The vertical and horizontal clearances shall be measured as per illustration provided in Schedule VIII C.
- Explanation. – For the purposes of this regulation, the expression “building” shall be deemed to include any structure, whether permanent or temporary.”

8.2 மேற்கண்ட விதிகளை சூர்ந்து படிக்கும் பொழுது நாம் அறிவது என்னவென்றால் நிறுவப்பட்ட கட்டிடத்திற்கும் நிறுவப்பட்ட மின்பாதைக்கும் இடையே உள்ள கிடைமட்ட (Horizontal distance) தூரம் 650V மிகாமல் இருக்கும் பொழுது 1.2 meters இருக்க வேண்டும் என்று தெரியவருகிறது.

9.0 வழக்கெழு வினா 2-ற்கான தீர்வு

9.1 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய வீட்டின் முன்பக்கம் உள்ள மின்கம்பத்தை மாற்றி மின்விபத்தை தடுக்கும்படி விண்ணப்பித்துள்ளார் . எதிர்மனுதாரரின் முறையீடு மற்றும் சமர்ப்பித்த ஆவணங்களின் வாயிலாக நாம் அறிவது மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டிற்கு முன்பாக பொதுப்பாதையில் நிறுவப்பட்ட தாழ்வழுத்த மின்பாதைக்கும் கட்டிடத்திற்கும் இடையில் 9.7 meters கிடைமட்ட இடைவெளி விட்டு அமைக்கப்பட்டது தெரியவருகிறது. இது பாதுகாப்பு விதியில் கூறப்பட்ட இடைவெளியை விட அதிகமாக உள்ளது. எனவே, மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டிற்கும் மின்பாதைக்கும் உள்ள இடைவெளி பாதுகாப்பு சேமவிதி முறைகளின்படி பாதுகாப்பாகவும் போதிய இடைவெளியுடன் இருப்பதும் தெரியவருகிறது . எனவே, மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை ஏற்புடையதாக இல்லை.

10.0 வழக்கெழு வினா 3-ற்கான தீர்வு

10.1 இவ்வழக்கு சம்பந்தமாக மின்கம்பம் , மின்பாதை மற்றும் மின்மாற்றி போன்ற மின்தளவாடங்களை அமைக்கும் பணிகளை செய்வதற்கு மின் உற்பத்தி மற்றும் மின் பகிர்மான கழகத்திற்குள்ள 1985 காலகட்டத்தில் உள்ள அதிகார விதிமுறைகளை ஆராய விரும்புகிறேன்.

10.2 இந்திய மின்சார சட்டம் , 1910, பிரிவு 51-இன்படி தந்தி தொலை தொடர்பு சட்டம் 1885-இல் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து அதிகாரங்களையும் மேற்கொண்டு மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்பாதை அமைப்பதற்கு தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகத்திற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. அவ்விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

51. Exercise in certain cases of powers of telegraph authority. –

Notwithstanding anything in Sections 12 to 16 (both inclusive) and Sections 18 and 19, the State Government may, by order in writing, for the placing of electric supply-lines, appliances and apparatus for the transmission of energy or for the purpose of telephonic or telegraphic communications necessary for the proper co-ordination of works, confer upon any public officer, licensee or any other person engaged in the business of supplying energy to the public under this Act, subject to such conditions and restrictions (if any) as the State Government may think fit to impose, and to the provisions of the Indian Telegraph Act, 1885 (13 of 1885), any of the powers which

the telegraph-authority possesses under that Act, with respect to the placing of telegraph lines and posts for the purposes of a telegraph established or maintained by the Government or to be so established or maintained.”

10.3 மின்சார சட்டம் 1910, பிரிவு 51-இன்படி தந்தி தொலை தொடர்பு சட்டம் 1885-இல் கூறப்பட்டுள்ள அனைத்து அதிகாரங்களையும் மேற்கொண்டு மின்கம்பங்கள் மற்றும் மின்பாதை அமைப்பதற்கு உரிமதாரருக்கு வழங்கப்பட்ட உரிமைகளை ஆராய விரும்புகிறேன்.

“Part III

Power to Place Telegraph Lines and Posts

10. Power for telegraph authority to place and maintain telegraph lines and posts:-

The telegraph authority may, from time to time, place and maintain a telegraph line under, over, along, or across, and posts in or upon any immovable property:

Provided that:-

- 1. The telegraph authority shall not exercise the powers conferred by this section except for the purposes of a telegraph established or maintained by the [Central Government], or to be so established or maintained.*
- 2. The [Central Government] shall not acquire any right other than that of user only in the property under, over, along, across in or upon which the telegraph authority places any telegraph line or post; and*
- 3. Except as hereinafter provided, the telegraph authority shall not exercise those powers in respect of any property vested in or under the control or management of any local authority, without the permission of that authority; and*
- 4. In the exercise of the powers conferred by this section, the telegraph authority shall do as little damage as possible, and, when it has exercised those powers in respect of any property other than that referred to in clause (c), shall pay full compensation to all persons interested for any damage sustained by them by reason of the exercise of those powers. ”*

10.4 மேற்கண்டுள்ள இந்திய தொலைத்தொடர்பு சட்டம் 1885-இன் பிரிவு 10-இன்படி மின்கம்பமோ அல்லது மின்பாதையையோ எந்த ஒரு நிலத்திலும் அமைப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது . மேற்கூறிய விதிமுறைகளின்படி உரிமதாரர் மின்பயன் பெற உரிமை கோரும் நுகர்வோருக்கு மின்பாதை அமைக்க உரிமையுள்ளது என தெரியவருகிறது.

10.5 மேல்முறையீட்டாளர் தன்னுடைய வீட்டின் முன்பக்கம் உள்ள மின்கம்பத்தை மாற்றி அமைக்க கோரி மின்நுகர்வோர் குறை தீர் க்கும் மன்றம் கடலூரில் புகார் மனு அளித்திருந்ததாகவும், அதற்கான விசாரணை நடைபெற்று தீர்ப்புரை வழங்கப்பட்டு தீர்ப்புரையில் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றியமைப்பதற்காக அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ள மதிப்பீடு தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணைய மின் வழங்கல் விதி5(6)-ல்

அறிவுறுத்தியுள்ளவாறு கணிக்கிடுமாறு தீர்ப்புரை வழங்கப்பட்டதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

10.6 ஆனால் இதுநாள் வரை மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்தாமல் மின்விபத்தை தடுப்பதற்காகவே மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்யக் கோருவதாகவும், மேல்முறையீட்டாளர் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின் கம்பமானது நல்ல நிலையில் உள்ளதாகவும், ஆனால் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின் கம்பமானது திருமதி.கவிதா கபெ.பாண்டியன் அவர்களுடைய சொந்த இடத்திற்கு செல்வதற்கு இடையூறாக இருப்பதாக கருதுவதால் மட்டுமே திருமதி. கவிதா க/பெ.பாண்டியன் அவர்கள் மின்வாரிய விதிமுறைகளின்படி பங்களிப்பு திட்டத்தின் கீழ் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்ய மதிப்பீட்டுக் கட்டணம் செலுத்த சம்மதித்து பிரிவு அலுவலகத்தில் விண்ணப்பம் அளித்து அதற்கான விண்ணப்பக் கட்டணத்தை (Registration Fees)செலுத்தியுள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

10.7 தற்போது மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அனுமதி பெறப்பட்டு மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்த கோரினால் மின்விபத்தை தடுக்கும் நோக்கத்தில் கேட்டதாகவும் மேலும் இந்த மின்கம்பத்தை உதவி மின்பொறியாளர் /இயக்குதலும் பராமரித்தலும் /கீர்ப்பாளையம் அவர்கள் ஆய்வு செய்ததில் மின்கம்பம் நல்ல நிலையில் இருப்பதாகவும், இடம் மாற்றம் செய்ய விரும்பினால் மின்வாரிய விதிமுறைகளின்படி மதிப்பீட்டுத் தொகையை செலுத்தும் பட்சத்தில் மின்கம்பத்தை இடம் மாற்றம் செய்ய ஆவண செய்யப்படும் எனவும், மேலும் புகார் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மின்கம்பம் நல்ல நிலையில் இருப்பதற்கு ஆதாரமாக புகைப்படம் உள்ளதாகவும் எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்துள்ளார்.

10.8 ஆனால் கேட்புரையில் மேல்முறையீட்டாளர் அந்த மின்கம்பம் ஏற்கனவே வாகனத்தால் விபத்து ஏற்பட்டு மாற்றப்பட்டதாக வாதித்திட்டார், எதிர்மனுதாரர் அவ்வாறு எந்தவித நிகழ்வும் நடக்கவில்லை என்றும் பொது பாதையில் உரிய பாதுகாப்பு இடைவெளியுடன் நிறுவப்பட்ட மின்பாதையை உரிமதாரரின் செ லவில் தற்சமயம் மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் மேல்முறையீட்டாளர் தெரிவிப்பதாக எதிர்மனுதாரர் தெரிவித்தார். இந்நிலையில் எதிர்மனுதாரரின் ஆவணங்களை ஆய்வு செய்ததில் பொது மக்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்க அமைக்கப்பட்ட மின்கம்பம் மற்றும் மின்பாதை சாலையின் ஓரமாகவே நிறுவப்பட்டது அறிய முடிகிறது. மேலும்,

மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டிற்கும் மின்கம்பத்திற்கும் கிடைமட்ட தூரம் 9.7 மீட்டர் இருப்பதும் அது CEA பாதுகாப்பு விதியில் கூறப்பட்ட 1.2 மீட்டரை விட மிக அதிகமாக இருப்பதும் தெரிய வருகிறது. எனவே பாதுகாப்பின்றி மின்கம்பம் நிறுவப்பட்டதாக கூறும் மேல்முறையீட்டாளரின் கூற்றில் நியாயம் இல்லை என்று தெரிய வருவதால் அக்கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுகிறது.

11.0 வழக்கெழு வினா 4-ற்கான தீர்வு

11.1 மின்பாதை இடமாற்றம் செய்ய ஆகும் மதிப்பீட்டு செலவு யாரை சாரும் என்பதை அறிய தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதி தொகுப்பு விதி 6-ஐ ஆராய விரும்புகிறேன். அந்த விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

"மின்இணைப்பு/மின் தொடர், கட்டமைப்பு மற்றும் சாதனங்கள் மாற்றல் கட்டணம் (1) மின்னிணைப்பு / மின்தொடர், கட்டமைப்பு மற்றும் சாதனங்கள் இடமாற்றுவதற்கான கட்டணத்தை நுகர்வோரே ஏற்க வேண்டும் . மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட இடமாற்றத் தொகையை நுகர்வோர் முழுமையாக முன் கூட்டியே கட்டிவிட வேண்டும் . மதிப்பீட்டின் நகல் நுகர்வோருக்கு வழங்க வேண்டும் . அத்தொகை செலுத்தப்பட்ட பின்னரே இடமாற்ற பணி மேற்கொள்ளப்படும் "

11.2 மேற்கூறிய விதியை ஆராயும்போது மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டின் முன்பக்கம் உள்ள மின்கம்பம் பாதுகாப்பு செமவிதிகளின்படி போதிய இடைவெளியுடன் பொதுப்பாதையில் நிறுவப்பட்ட நிலையிலிருந்து மீண்டும் மின்பாதையை இடமாற்றம் செய்ய மேல்முறையீட்டாளர் விரும்பும் பட்சத்தில் உரிய மதிப்பீட்டு தொகையை பங்களிப்பு வைப்பு திட்டத்தில் (DCW) மேல்முறையீட்டாளர் செலுத்த வேண்டும் என்று உத்திரவிடப்படுகிறது.

12.0 முடிவுரை:

12.1 பத்திகள் 8, 9, 10 மற்றும் 11-இல் உள்ள தீர்வின்படி,

(i) மேல்முறையீட்டாளரின் வீட்டின் முன்பக்கம் பொதுப்பாதையில் நிறுவப்பட்ட தாழ்வழுத்த மின்கம்பத்திற்கும் வீட்டிற்கும் உள்ள இடைவெளி பாதுகாப்பு சேமவிதிமுறைகளின்படி போதிய இடைவெளியுடன் இருப்பது தெரியவருகிறது. மேலும் விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டே பணிகள் நடைபெற்றதாக தெரியவருகிறது . எனவே பாதுகாப்பின் அடிப்படையில்,

நிறுவப்பட்ட மின்கம்பம் மற்றும் மின்பாதையை உரிமதாரரின் செலவில் மாற்ற
எழுப்பும் மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்படுகிறது.

(ii) தற்சமயம் பொதுபாதையில் பாதுகாப்பாக நிறுவப்பட்டு பயன்பாட்டின் உள்ள
தாழ்வழுத்த மின்பாதையை மீண்டும் மாற்ற கோரும் மேல்முறையீட்டாளரின்
கோரிக்கை தமிழ்நாடு மின் பகிர்மான விதிமுறைகளின் படி உரிய தொகையை
பங்களிப்பு வைப்பு திட்டத்தில் (DCW) மேல்முறையீட்டாளர் செலுத்தும்பட்சத்தில்
மின்பாதையை மாற்றியமைக்க எதிர்மனுதாரருக்கு உத்திரவிடப்படுகிறது

12.2 மேற்கண்ட தீர்வுடன் இந்த மேல்முறையீட்டு மனு எண் 19/2024 முடிவுக்கு
கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ந. கண்ணன்)
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

"நுகர்வோர் இல்லைபேல் நிறுவனம் இல்லை"
"No Consumer, No Utility"

பெறுநர்

1. திருமதி P.கவிதா,
எண்.62/11, சண்முகா அபார்ட் மெண்ட்,
3வது அவென்யூ, புதூர், பானு நகர்,
அம்பத்தூர், சென்னை - 600 053.

- By RPAD

2. செயற்பொறியாளர்/ இ&ப/சிதம்பரம்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
110/33-11 KV சிதம்பரம் துணை மின் நிலைய வளாகம்,
ஆனந்தீஸ்வரன் கோவில் அருகில்,
சிதம்பரம் - 608 001.

3. மேற்பார்வை பொறியாளர்,
கடலூர் மின் பகிர்மான வட்டம்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
கேப்பர் மலை, கடலூர் - 607 004.

- By Email

4. தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,
144, அண்ணாசாலை, சென்னை - 600 002.

- By Email

5. செயலாளர்,

- By Email

தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
4வது தளம், சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை, கிண்டி, சென்னை - 600 032.

6. உதவி இயக்குநர் (கணினி) - தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,
சிட்கோ தலைமை நிர்வாக அலுவலக கட்டிடம்,
திரு.வி.க. தொழிற்பேட்டை,
கிண்டி, சென்னை - 600 032.